

略论高中语文课堂管理存在的问题

【摘要】近年来，课堂管理的相关理论随之不断成熟，但在课堂管理的实际当中，依然存在一些问题。这些问题制约了教学工作的效率，常常出现事倍功半的效果。为此，笔者将目前高中语文课堂管理中存在的问题进行了梳理，以期对语文课堂管理工作有所助益。

【关键词】高中语文 课堂管理 问题

在传统的观念中，课堂管理就是维持正常的课堂秩序，即保证课堂纪律。尽管随着研究的发展，课堂管理的相关理论随之不断成熟，但在课堂管理的实际当中，依然存在一些问题。在作者多年教育教学工作实践中，深感这些问题制约了教学工作的效率，常常出现事倍功半的效果。久而久之，学生对学习不再积极，甚至对于语文课堂生发反感情绪。为此，笔者选取了本校不同年级、不同学习成绩的学生 24 位，语文教研组的教师 15 位针对课堂管理方面的若干进行了访谈，在访谈中发现师生对于高中语文课堂管理中存在的问题有些共性的看法，由此总结出课堂管理欠缺人性化、课堂对话不够平等、课堂管理不够开放等问题。基于访谈结果将目前高中语文课堂管理中存在的问题进行了以下梳理。（访谈提纲见附录）

2.1 课堂管理欠缺人性化

高中语文课堂因其学科的人文性和社会性而更应该具有人性化特点。然而在实际的高中语文课堂中，常常因教师的绝对权威而令这种人性化特征出现缺失。在一些课堂中，学生的行为必须完全符合教师的要求和预期，当学生的行为与教师的预期出现偏差时，教师便要去纠正学生的行为，而并未关注学生出现行为偏差的原因。这样做的结果便是令学生产生消极情绪甚至反感，有时还会因为教师错误地理解了学生的行为而使彼此产生误会，令学生受到委屈。比如有时学生睡觉是因为前一天太过疲劳而导致身体状况不佳，有时学生发言的声音特别小是因为对自己的答案没有信心，有时学生会因为对所学知识产生质疑而忍不住和相邻的同学进行探讨，有时学生离开自己的座位只是为了避免光线太强刺激眼睛而关上教室的窗户。在这种情况下，

如果教师不问清楚情况就横加之责，只会令课堂管理的效果大打折扣，令师生之间产生隔阂。

2.2 课堂对话不够平等

所谓平等，首先指师生双方在人格上的平等。教师与学生都是具有独立人格的人，因此其人格必然应该平等。教师之所以成为教师，不过是“闻道有先后，术业有专攻，如是而已”。教师和学生的年龄差距决定了教师的思想常会有一些滞后，而学生的一些较为前卫的思想未必是错误的，甚至有些想法是难能可贵的创新思想。同时，课堂中的学生有几十位之多，思想常常会百花齐放，彼此又会在碰撞中出现火花，而同一课堂中的教师只有一人，其思想与几十位学生的思想相比一定会有局限性。教师如果不肯承认这一点，墨守成规，不肯与时俱进，用自己的权威压制学生，就可能造成课堂的不平等而令学生产生压抑感。因此，教师要充分信任学生，要相信经过学习之后，学生非常可能超越教师，青出于蓝。因此，在人格平等的前提下，教师应该充分尊重学生的合理建议，与学生共同制定课堂管理方式与计划，以建立适合师生共同生存的课堂环境。

平等的第二个内涵是指课堂中学生之间的平等。学生之间由于成绩、能力、性格、家境、教师关注度甚至相貌的原因，常常出现一些不平等。这就需要教师尽量做到平衡，向学生灌输“人人平等”的观念，不因学生之间的差异而在态度上有所亲疏。尤其在应试教育的背景下避免以成绩论英雄。每个学生都有其长处和短处，对于成绩优异的学生，如果纵容其缺点，就可能令其产生不该有的优越感，甚至在道德品行上有所偏差。近年来屡屡出现的学业优秀学生犯罪的案件不能不给我们以警示。对于成绩不够突出的学生，如果一味批评或忽略，则可能会压制其学习之外的种种优长。事实证明，永远名列前茅的学生未必是进入社会之后依然优秀的群体，这就进一步证明学习不是人才的全部。而教师在人格上平等对待每一位学生，将会令学生在相对公平的环境中成长，得到身心的愉悦，培养起积极向上的良好心态。

课堂对话不平等带来的后果是极为严重的。教师的高高在上令

学生对学习产生畏惧,教师对学生态度的不公平令一些所谓优生产生优越感,所谓差生产生自卑感,长此以往,生生之间、师生之间都产生了隔阂。

2.3 课堂管理不够开放

社会在发展,学生的学习也不应是“两耳不闻窗外事”的状态。因此,课堂的开放势在必行。开放的内涵包括目标开放、学习方法开放、思维开放、学习成果开放等。

目标开放是指学生语文学习的目的不再仅限于高考。从广义而言,如今的高考也不再是考场上的一张卷子,自主招生等考试方式的改革令学生的素质教育显得尤为重要,近年来高考语文面试题目也更加贴近生活,那些只关注做题的学生已经很难在这样的面试中取得优异的成绩。而语文学科的工具性又决定了其学习的终身性,语文学习不过硬的学生会在今后的工作中遇到很多困难,因此交际能力、写作能力以及语言能力等都是语文课堂要完成的内容。目标的开放也会使学生从枯燥的题海中解放出来,真正关注到语文本身的魅力当中,看到语文学科的知识性、情感性、思想性和艺术性,这样,学生的学习动力有所增强,课堂管理也会更加高效。

学习方法开放是指学生的学习不限于学教材,做题,背课文等,可以采取多种方式汲取知识。如今网络与多媒体的发达为学生拓宽学习方法开辟了多种渠道,学生可以通过网络搜集资料,利用视频、音频等增加对知识的感官印象。语文学科强调听说读写多种能力,学生可以课堂演讲、演课本剧、辩论、朗诵等,学习方法的多元必将令课堂更加活跃,在学习中展示自己也可以加深师生的了解,拉近师生距离。

思维开放是指师生的思维打破条框束缚,力求多元。语文学科是培养学生人生观的重要学科,对于很多问题都要求学生有自己的看法。而不同身份、不同年龄、不同时代的人看问题的角度也会不同,而这些不同的观点无所谓对错,教师对不同的观点不必压制,只需讨论和适当的引导,只要不偏离正确的人生观即可。师生在不同的思维碰撞中会有新的想法和新的收获。在过去的课堂管理中,有些教师为

了令学生学好自己所教科目而常常不自觉地贬低其他科目来抬高自己科目的重要性，比如有些教师会说“学好数理化，走遍天下都不怕，其他学科就没这么有用”等。如今学科的界限渐趋模糊，用不同的学科思维考虑问题也许会有意想不到的突破。曾有学生对一道化学题百思不得其解，后来将题目拿到语文课堂上做语法分析，发现题目本身有歧义，是一道错题；又有学生发现语文课文中出现了古代的货币，对其购买力产生质疑；后来用政治经济学的相关知识做了货币换算，从而对古人的生活质量和生活状态有了更为清晰的认识。在这些问题的解决过程中，学生对于学习的热情前所未有地高涨，自豪感和成就感大增，可见思维的开放对于语文课堂会产生深远影响。

学习成果开放是指学习成果不完全体现为考试成绩。有些学生语文素养很高，但考试成绩未必尽如人意，这还是由语文学科自身的特点决定的，学生的字迹、答题套路以及考试题目本身所考查的语文能力的局限都会影响考试成绩。然而语文学习成果可以体现为各个方面，如学生表达能力的提高、说话技巧的提升、对问题的多元性思考等，都可视为语文学习成果。

在目前的课堂中，学习目标、学习方法、思维以及学习成果都相对禁锢。学生以高考为唯一目标，高考指挥棒下，学生每天沉浸在题海中，思维禁锢于教材中，学习成就感仅仅来自于考试获得高分。因此，学生的学习兴趣大大降低，感受不到语文课堂的乐趣。

2.4 管理手段简单粗暴

高中学生已经具有了成年人的自尊和人格，对事情有了自己的判断和思考。在高中课堂上，教师如果使用控制、威胁型的管理手段，就会伤及学生的自尊，引发师生间的矛盾。一些教师面对课堂表现不佳的学生常会使用这样的语言：“再说话就出去！”“把你的嘴闭上！”而这样的语言往往令被批评的学生下不来台，于是干脆将老师的话置若罔闻；其他的学生因为教师这种粗暴的批评而转移了注意力，无法短时间再重新投入到正常的课堂学习之中，因此简单粗暴的方式会令课堂管理大打折扣。

2.5 管理目标狭隘单一

在高考的指挥棒下，高中课堂变成了分数至上的场所，但凡与考试成绩无关或者相悖的行为或言论都是被教师禁止的。因此，令学生取得高分便成了教师课堂管理的最终目的。于是课堂全程都是以教师教授为主，师生之间、生生之间缺少必要的沟通和交流，一旦学生出现质疑，也以高考要求为唯一的正确标准。然而高中语文有其自身的学科特点，很多问题都没有唯一的标准答案，而教师为了令学生在最短的时间取得最高的分数，而形成了一套所谓的高效答题模式，对于学生新颖的、有创造性的观点加以否定，让学生的思维禁锢在简单的程式化的答题思路当中，久而久之，学生习惯了服从，盲从教师，不会思考，不会质疑，学生之间也缺乏交流，团队精神也被扼杀。

2.6 课堂管理流于形式

近年来新课改如火如荼，而习惯了传统型课堂的教师与学生们却很难在短时间内改变既成的课堂管理模式。新课改的内容之一是鼓励师生交流、生生交流。为达到这一要求，教师上课便增加对学生提问的次数，为此不惜问一些毫无意义的问题，如“对不对”“是不是”等，学生不必思考，只需附和教师即可。这种所谓的师生交流不过是师——生的单向交流，而学生向教师的提问也更多缘于没听懂、没跟上教师讲授的某一个环节。至于创造性的想法或对知识本身的质疑依然非常罕见。而为了达到生生交流的要求，教师常常把教室里的学生分成几个小组，每组选出一个固定的组长。讲课过程中，教师常常组织各小组对某一问题进行讨论，并最终由组长来对问题做最终陈述。这样的交流看似热烈，但由于每组组长必然是表达能力好、思维较为敏捷的所谓“语文尖子生”，其光环常常盖过组内其他成员。于是小组讨论很可能演化成组长的一言堂，其他组员则对讨论持消极态度，生生交流也变成了几位组长展示自我的舞台。这些形式化的交流不但没有真正令学生的能力得到锻炼，还会由于课堂上的表面繁荣而令教师忽略许多学生真正存在的问题。

2.7 管理革新矫枉过正

自新课程改革实施至今,课堂管理发生了显著变化,传统课堂遭到了严厉的批判。于是很多教师一时难以适应课堂的变化,对课堂管理充满了疑惑。他们不再采用固有的方式对学生的不恰当行为进行矫正,担心这样会损伤学生自尊,更担心这种做法有悖于新课改理念。这种担心和疑惑致使教师的课堂管理缺少了以往的力度,变得不敢管,放任学生的行为。而有效管理的缺失造成了课堂中出现了很多本不该出现的现象:学生无视课堂纪律,随意喧哗,甚至随意走动,令课堂毫无秩序可言。这样的课堂没有变得活跃,只会变得混乱不堪。

参考文献

- [1] 李保强,池振国,刘永福. 改革开放后教育管理学发展的阶段性成就梳理与反思[J]. 教育理论与实践. 2009(31). 24-25
- [2] 罗生全,靳玉乐. 论教育研究的伦理自觉[J]. 西南大学学报(社会科学版). 2013(01). 12-13
- [3] 吴志宏主编. 教育管理学[M]. 人民教育出版社, 2006. 10-11
- [4] 王磊,胡中锋. 教育管理学的过去、现在和未来——“改革开放以来教育管理发展的回顾与展望”国际学术研讨会综述[J]. 复旦教育论坛. 2010(02). 5-7