

加强常规训练 扎实提升能力

【摘要】本文主要是探讨高考历史学科的备考问题，提高效率，增加解题的针对性一直是高中历史教师和学生面临的严肃课题。笔者从自身教学研究实际出发，结合学生学习和高考历史命题的发展方向，对高中历史备考提出几点建议，衷心希望能给高考备考带来帮助。

【关键词】课程观；通史；深度阅读；提升能力；组织结构

引言

多年来，高考坚持学术性、专业性引领的方向不变，注重史料的研究和学习，打破原有的教材知识结构，着眼于应用所学知识在问题解决中重构知识结构。笔者认为应当引入历史叙事，老老实实，原原本本讲清楚某一重大史实的来龙去脉，这才是对历史学科的回归。再者，皮之不存，毛将附焉，须知所有的情感态度，价值观必须建立在一定的具体的史实基础之上。空谈价值观，而弱化史实的讲解与掌握，是不能培养真正的学科素养的。那么考生如何提高历史学科素养，以更从容的心态的应对高考呢？笔者认为在教学实践和学习实践中应突出以下几点：

一、建立课程观，科学备考

近年来，全国历史卷试题越来越呈现出重史实，轻结论的趋势，逐步回归历史学科的本质，但是实史并非直白的呈现，或简单地考察识记等能力，而是隐藏于各种形式的材料中。中学历史课堂教材知识讲授大体呈现专题化和碎片化，学生知识是断裂的，不全面的，甚至连基本的时空观都建立不起来，在应对高考时，学生普遍感觉历史学科很难，无从下手，学习书本用处不大。从本质上讲，这就是改变以往的“教材观”，从教到学都要建立“课程观”。

首先，历史课堂要加强通史学习，不仅对于学生历史知识的全面掌握和了解，深刻解事件之间内在的因果关系，学会分析和综合运用历史知识具有不可替代的作用，而且伴随学生历史素养的提高，学生的能力也会沿着考试制度要求的方向稳步发展。历史老师都会注意到这样一个现象，历史成绩好的同学都有这样的特点，他们的历史知识丰富，堪称学富五车，这来源于这些同学的

大量阅读。他们的知识储备远远多于同龄人从教材所获得的，他们的分析综合，理解史料能力特别强大；他们历史课堂表现轻松，考试应对自如，如臂使指。

其次，重视深度阅读。宋代著名的史学家吕祖谦说过：“人二三十年读圣人书，一旦遇事，便与里巷人无异，只缘读书不作有用看故也。何取？观史如身在其中，见事之利害，时而祸患，必掩卷自思，使我遇此等事，当作何处之。如此观史，学问亦可以进，智识亦可以高，方为有益。”^[1]平时深度阅读，努力研究相关史料，不但能透过现象看本质，增强理解能力和深度，同时能增加历史学习的兴趣。课程标准和考试大纲要求的历史考点约有一百多个，这些主干知识反复以不同的方式在试卷中呈现，这就需要大量的广泛而有深度的阅读。有的学校的做法很值得借鉴，同一学科组的老师们分工协作，按照考点多角度收集重大历史事件的资料，编印成册，指导学生阅读。这些资料不仅史实完整，而且同一时期重要事件之间的内在联系和因果关系能清晰有序地建立起来，极大丰富了学生的知识储备，开阔了学生的视野。对事件的多角度评价，有助于学生有效认知客观事实，转变历史观念。随着学生阅读量的增加，学生的阅读速度，对材料的理解能力，对历史知识的综合运用能力一定会快速提高；伴随历史素养的得到极大提高，学生的概括归纳和语言组织能力，应对考试自信心会越来越高。

这不仅对于历史非选择题的解答如虎添翼，对选择题也同样如此。选择题考查均是考生熟知的主干知识，强调多角度理解，多角度体现为两个特点，一是综合运用了文字，漫画，表格等多种材料，二是不同的切入点，任何一个版本的教材都无法呈现宏大历史的方方面面，所以用教材来教历史，用教材来备考，是不能适应社会发展的，自 1977 年恢复高考 40 年来，考查的主干知识不知道重复了多少遍，始终没有两道题是一模一样的。同样命题者也是绞尽脑汁去设计每一道题，因此中学历史教学要切实重视课程观，改变传统的教材观，引导学生从不同角度去理解历史，分析历史，比较历史，认识历史，完成从学史到学理的转变。

紧张的备考中如何加大阅读量？高三考生在现有条件下，从自己的实际出发，有规律地进行历史大题训练，尤其是对分值为 25 的大题要加强研读，每个大题大约五百字的阅读量，每周按照高考标准训练两个左右，对于考生各方面

的提高，效果显著。

二、非选择题在平时的必要性训练

首先，克服畏难情绪。临近高考，考生每天都会主动作大量的历史选择题，不愿做非选择题。首先不是因为非选择题的分值轻，而是非选择题从阅读材料到组织语言，从概括到分析说明，从多方面挑战学生的综合能力，学生的解答与参考答案相去甚远，挫折感强烈，考生普遍有畏难情绪。

其次，考生普遍错误认为非选择题在考试中差距不明显。考生的这种认识的根源是什么？笔者认为，很多考生对非选择题平时科学训练少，平时考试的要求和严谨规范不够，导致非选择题区分度不够。通过研究高考非选择题发现，考生达到大题分数的及格线是一大关，距离高考要求差距大，失分多。非选择题占 52 分，加强训练，一分耕耘，一分收获。

再次，理解材料的组织结构。历史非选择题的训练提高，这不仅是教的难题，而且是学生学习历史挫折感最强的考察部分。纵观近年来的历史非选择题，无论其难易程度如何，都遵循一定的材料编撰逻辑，通常包括历史背景材料；其次，事实展开；再次转折提示三个部分，可称为三段式的材料呈现。材料内容，第一句或前两句通常是话题过渡的背景史料，方便学生联想所学知识，与时代共鸣，并结合所学知识还原历史情景。中间部分是对上述话题内容的详细展开，或纵向横向的延伸，或风云突变，出现转折和冲突。最后一句或两句是带有转折补充或提示意义的伏笔，但有些非选择题，只有前两部分，没有第三部分。

最后，如何应对非选择题。以分值为 25 分大题为例，占历史总分四分之一的大题无论如何不可掉以轻心，考生时间虽高度紧张，但必要的针对性训练不可缺失。

以笔者经验，通常情况下，第一，要研读设问，近几年都是两个材料并提出两个问题。弄明白设问的几个细节，1、材料和设问之间是不是一一对应的，有没有交叉？有没有结合所学知识？分值是多少？2、对设问涉及到的时空概念的准确解读。3、设问的语言组织和逻辑要求是什么这几年反复出现的热词是“概括”“简析”“分析”“说明”“归纳”“简评”等。4、明确求答。近几年求答的常用词是“特点”“意义”“背景”“原因”等。

第二，阅读时材料时对材料合理分层问题，以便掌握材料主旨，避免疏

漏。材料分层依据材料的不同而不同，有的可按照时空转变，有的可直接按照分号、句号等标点符号划分，有的按照叙述或思想的逻辑变化分层。

第三，材料分层时要注意每层的关键词和重要短语，能合并的则合并同类项。另外材料的出处或作者也不可忽略，因为它可能会给我们提供时间、背景、国别、观点和政治立场等信息。

第四，就是按照设问要求回答问题，多涉及“概括”“简析”“分析”“说明”“归纳”“简评”历史事件的“特点”“意义”“背景”“原因”等，一般情况此题答题时间不可以超过十五分钟。需要指出的是历史评价要一分为二，利弊方面并不对称，当以利为主时要兼顾弊端，反之亦成立。历史分析条理全面，历史分析与历史评价不同，后者注重辩证思维的养成，而前者着重于历史知识的迁移能力与历史情景的还原能力，历史分析需要根据具体历史情景，运用类比，联想等思维，多层次多视角解析历史现象。历史分析的意义在于解析历史现象的基本特征，及其和其他历史现象间的区别与联系。分析坚持条理和道理两条原则，条理指的是层次性系讲某一历史现象，从政治、经济、思想文化、教育、外交和军事等不同层面一一解析；道理指的是逻辑性系，依据历史事实进行层次递进分析和因果分析，从差异性和普遍联系角度，有序全面的分析历史背景，时代特征，因果关系。

考生在紧张的备考训练中，费时间，难度大的非选择题，要稳下来，要舍得花时间研究；训练之后要认真核对答案，核对答案不仅仅是知道答案语言的的条理、逻辑和深度，最重要的是要把参考答案回归到材料，在材料中理解答案语言组织的规范性，逻辑的合理性，多角度的必要性等。对考生而言，这么做很需要时间；但对考生理解材料，理解设问，形成心得并有效回答问题至关重要。

三、考生如何实战解析

以 2017 年高考全国卷二第 41 题第一问为例，该题以中国矿业政策为切入点入题。意在考察考生获取和解读信息、调动和运用知识、概括和分析说明历史史实的能力。

读材料，完成下列要求。（25 分）

材料一

雍正时期，各地奏请开矿，清廷经常以“开矿聚集亡命，为地方隐忧”为由，

下达“严行封禁”“永远封禁”等命令；对一批朝廷获利甚多的矿产，则由朝廷和地方官府严加控制。

1872年，李鸿章在一份奏折中指出，上海各工厂“日需外洋煤铁”极多，“可忧孰甚”，他建议清政府“设法劝导官督商办，但借用洋器洋法，而不准洋人代办……于富国强兵之计殊有关系”。清政府采纳李鸿章建议，决定先在部分地区试办“开采煤铁事宜”。

——摘编自载逸主编《简明清史》等

(1) 根据材料一并结合和所学知识，分析清政府雍正年间与19世纪70年代矿业政策的差异及原因。(15分)

按照笔者习惯，首先要研读设问，明确了材料一和问题一是对应的关系，且要结合所学知识；设问中时空观主要围绕雍正年间和19世纪70年代的矿业政策；逻辑和语言组织要围绕“分析”展开；求答是“矿业政策的差异和原因”。

其次，材料分层并划出关键词和短语材料一第一段明显可分两个层次，“严行封禁”“永远封禁”“朝廷和地方官府严加控制”是体现政策的关键词和短语。材料一的第二段类似于上文提到的“三段式”呈现：以“上海各工厂日需外洋煤铁极多”，“可忧孰甚”阐释事件的背景和定位等；以李鸿章提出的建议、做法和目的展开事实；以清政府采纳李鸿章的做法结束叙述。“设法劝导官督商办”、“采纳”为关键词和短语。

再次，回答时的语言组织和逻辑展开要求是“分析矿业政策的差异和原因”。历史分析需要根据具体历史情景，运用类比，联想等思维，多层次多视角解析历史现象。实践中我们会发现，遵循上述做法，高考非选择的参考答案（差异：雍正年间严禁地方开矿，政府严加控制矿产；19世纪70年代政府允许以官督商办的方式开采矿产。原因：受西方生产方式的影响，开展洋务运动的需要，对维护统治的方式认识有所变化，重农抑商政策有所松动。）并没有考生想象的那么难。

历史试题命题灵活，题材广泛，涉及政治、经济、思想文化、教育、军事、科技和社会生活等诸多视角，而且曾现材料化和学术化，难度较大，但一

直都没有背离高中生基本能力要求。紧紧围绕课程标准和考试大纲，加强各种针对性训练，开阔学生的思维，解放学生的思想，一定会取得事半功倍的效果。

参考文献：

[1] 华政. 古人如何学历史[J]. 新华网, 2015.