

现代课堂教学问题设计实效性的研究

自古以来，教育家们无不注重问题设计的作用。亚里士多德曾说过“思维从对问题的惊讶开始”；孔子提出了“以疑激思、以疑引思”的观点；苏霍姆林斯基也指出“要尽量使你的学生看到、感觉到、能摸到不懂的东西，使他们的面前出现疑问”。联系到现在的课堂教学，问题设计是教师的重要教学手段，它被运用于教学过程的各个环节，成为师生双边活动的纽带；同时问题设计也是教师创造性教学的重要体现，是培养学生的问题解决能力的重要前提。

走进现在的课堂教学，人们常常会发现有下列的两种现象：一种是教师提出某个问题，几乎全班的学生马上就做出反应，齐声回答“是”或“不是”、“对”或“错”等，课堂气氛看似活跃，其实问题没有思考的价值，学生的回答也没有经过思考，问题仅仅是一种表面性设问，一种习惯性设问。一种是教师提出某个问题后，原本气氛活跃的课堂顿时鸦雀无声，一两分钟过后，课堂气氛也就变得沉闷，学生“启而不发”，不主动举手积极地参与到课堂中来。毋庸置疑，这两种现象的产生其主导因素是教师的设问是无效的，不利于激发学生的兴趣和诱发学生的思维。精心设计问题需关注如下几点：

1、问题设置的明确性与严谨性

无论出于何种目的，教师所设计的问题指向必须明确，必须简单明了直接，表述科学严谨，不能让学生在听问题时理解障碍，否则便不能激起学生积极思考、勇于抢答的兴致。

2、问题设置的基础性与生活性

问题设计要体现基础性，问题设计基础性的一方面是指要体现学生未来发展所需要的基础，要让全体学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三方面都得到发展和提高，教学中除了让学生掌握基础知识外，更重要的是要让学生具备学习知识的能力，让学生能把所学知识运用于实际生活和社会中，从而达到解决问题的目的。问题往往产生于具体的情景、不平常的现象、未见过的内容、奇异的事物、引起矛盾的说法、在理论和实际中解决不了的事情、常见的现象或习惯的对立面中。因此，教师在进行问题设计时，应将基础知识与日常生活和社会中所用到的学科知识结合起来设计，把知识呈现在丰富多彩的、学生能感受到的生活情景中，因为在一种近乎真实的问题情景中学习，学生的学习热情才会高

涨，想寻找论据迫切解决问题，有探究的欲望，从而为学生未来发展打下坚实的基础知识。

3、问题设置的难易适中性

设计的问题要有层次感，要使绝大多数学生在经过一定的努力后能有成功感。力趋学生思维的“最近发展区”，而如何以问题形式引导学生，透过现象看本质，并应用已有知识解决问题，并产生矛盾、导出新知识、新问题，这很大程度上取决于所创设问题的难度，能否循序渐进且能力趋于学生思维的“最近发展区”。学生毕竟是学习的主体，若所设计的问题学生无法解决，其思维的发展必然停滞；而设计的问题太肤浅，当然无助于其思维的发展。这就要求设计问题时必须掌握适度原则，精心讲究能力趋学生思维的“最近发展区”。以问题为中心开展自主探索与合作交流活动。

4、问题设置的激疑性

现代认知心理学认为：思起于疑，即思维通常是由问题情境产生，而且以解决问题情境为目的。当已有的知识不能解决新问题时，就会出现强烈的学习动机进而产生积极的心理状态，如学习意志和学习毅力等。美国华盛顿大学有一条横幅：“我听见，就忘记了；我看见，就领会了；我做过的，就理解了。”老师要鼓励和启发学生无疑而生疑，有疑而思疑，思疑而解疑，解疑而心悅。在教学中教师应启发学生多方思考，相互启发，鼓励学生提出问题，大胆质疑。学生能提出问题不仅是积极思维的表现，也是积极思维的结果。不仅要鼓励学生积极、主动提出自己的问题，适时、恰当地对学生的问题做出评价，也要及时纠正学生错误的观点。教师适度启发引导，改变学生被动接受的惯性，让学生尽快熟悉探究学习的思路。鼓励每一个学生尽可能有自己的观点，各抒己见，互相争论，最后达成共识使不同水平的学生在原有的基础上都有不同的提高，形成敢想、敢说、敢争的精神，自然会萌发提问的欲望和激情，迸发出问题思维的火花。

5、问题设置的开放性

问题的设计必须具有开放性，进行开放式教学，是培养扩散思维，实施创新教育的一种良好措施。思维能力结构不仅提供了教学问题设计的出发点，而且也为我们设计开放性教学问题提供了思考的方向。由于某一个知识内容的教学要求在思维能力结构可找到许多的交集点，这些交集点所包容的外在表现形式是多样的，由此决定了我们设计的教学问题也具有开放性，即问题涉及的知识面宽，可涉及其他科目，日常生活，热门话题等等，从而活跃学生的思路，培养学生的思

维能力和创造意识，使学生感受到知识的广泛应用性，激发学生自觉思考的积极性。

6、问题设置的整体性

思维能力结构作为一个较为完整的结构体系，它将思维的各个层次及思维品质的相关属性融为一体，而教学问题的设计以该结构体系为出发点，由此设计的教学问题也就具有了较为完整的内在联系。同时，该结构体系中也应注重对知识的整体感知，要让学生从整体上把握知识，教师在设计问题时也就需要站在一定的高度，突出知识及思维能力结构，从知识的完整性出发，将问题集中在那些牵一发而动全身的关键点上，设计出一个“牵一发而动全身”的主要问题。当我们把这主要问题当作引导学生入境的路示，通过这一问题的设计把学生引向更深一步的思考，起到纲举目张，统率全局的效果。

7、问题设置的层次性

教师设置的问题不能处于同一水平上，同一水平的问题会使学生感到枯燥乏味，因此设置的问题应有梯度。思维能力结构的又一个特点就是具有层次性，即某一个知识点问题可分为几个不同的层次要求，是选好问题的切入角度，突出激趣、激疑，选好新旧知识的联结点 and 问题的思考角度，设置问题不但要紧扣认知目标，而且要紧紧围绕能力目标和情感目标，从思维能力的低层次要求逐渐上升至高层次目标，一拨一环，如行云流水，或层层递进或一气呵成，通过一系列问题的设计把学生引向更广更深的思维层次。这既体现了现代教学的基本要求，也反映了学生的认知规律。

8、问题提出的适时性

设计问题时，教师还要注意发问的时机。不同目的的问题在时序上的安排应有所不同。古人云，“不愤不启，不悱不发”。提问要选择时机，启于愤悱之际，问于矛盾之时。若不问时机，不辩对象，随时发问，是难于取得一石激起千层浪效果。在上课初期，学生的思维处在由平静趋向活泼状态，教师设计一些悬念性问题，激发他们的认知冲突，使其思维处于高度自觉和主动的状态，从而吸引学生自主地去探究。在课堂中途，学生的精神往往有所不振，注意力分散，难免影响教学效果，教师对此巧妙的提问，又能使其注意力集中，起到聚精促思的作用。在课堂结束时，教师总要通过练习来反馈和评价本节课的效果。诚如布鲁纳所说：“正确处理好组织教学中的目标和反馈两个环节，就能大面积提高学习成绩”。

9、把握提问的目的

课堂教学中可发问的点很多，问题设计必须服务于教学目的，注重知识间的联系，考虑学生的实际水平，选择适宜问点，组织课堂提问。问重点，保持思维清晰度。使学生明确重点、理解重点、掌握重点，从而保持思维的稳定性和清晰度。问模糊点，提高思维准确度。可提高学生分析辨别能力，提高其思维的严谨性和精确性。问发散点，培养思维创新性。爱因斯坦曾说，任何创新都源于问题。引导学生从不同的角度积极思考、讨论、探究、，通过对发散点提问，能培养其思维的灵活性和创新性。

10、讲究提问的艺术

研究问的对象。教师的提问要面向全体学生，调动全体学生的积极思维活动，对较容易的基础题，可以让成绩较差的学生回答，提高学生兴趣；对综合题的提问，可选择中等生回答，巩固教学效果；对深层次的灵活题，可以让成绩较好的学生回答，发挥特长生优势。

掌握问的方法。问的方法有多种，直问、反问、悬问、曲问、逆问、梯问等等，教师应根据题的难易、学生的认识水平和心理特征，有机组合各种形式，而不是单调生硬地采用某一形式。直题曲问能以曲求直，曲题直问能平中见奇；逆题正问能寻根究底，正题逆问能平中见新。只要问题新颖，方法灵活，学生总能围绕教师设计的问题，逐层深入，解决问题的难点和疑点。

提炼问的语言。课堂提问时，教师的语言至关重要，应力求做到：准确，符合科学性，以免造成学生理解的失误和困惑；简练，保持流畅性，不要拐弯抹角，以免学生记不清题意；诚恳，曾加亲切感，缩短师生心灵差距，让学生从容答题。

注重问的评价。对学生的答问要既时客观评价，对答对者给予表扬，使其精益求精，对答错者给予鼓励，优化心理品质，调动学生继续思考和勇于回答的积极性。通过双向交流，增进师生情谊，作到教学相长，促进思维发展。

互动教学转变了教师单一、机械、古板的教学方式，以灵活多样的现代学习方式为重点，充分发挥教师的教学组织者、引导者、促进者、合作者的作用，转变教师以“灌输”为主的教学方式，以学生参与知识的建构过程为基本途径，培养学生良好的学习态度、学习习惯、思维品质。在平等、民主、和谐的师生关系中，教师与学生相互沟通、对话交流，生成师与生、教与学和谐发展的课堂教学生态。学生的主动参与学习全过程，逐步形成灵活多样的个性化学习方式，养成良好的学习态度和学习习惯。