

## 在新环境下的语文教师角色定位

在传统的教育教学观念下，教师是蜡烛，是园丁。教师是蜡烛，燃烧自己，照亮别人，道出了教师工作对学生的温暖和帮助，可谓高尚了，却淡漠了教师对学生成长的指导性，所以教师应该是灯塔，不光要照耀自己还要给学生指引方向；教师是园丁，培育祖国的花朵，可谓辛苦了，却忽略了教师对学生只是起到辅助作用而非决定作用，所以教师应该是护林员，他只是保护树木茁壮成长，而树木的方向由树木自己决定。所以，在具体处理教材的操作中，在教学活动中，教师不可能再去充当园丁或是知识传声筒的角色，那么语文教师的角色定位怎样才是贴切和妥当呢？我们认为，可以从三方面进行探讨：做教材统帅，知道讲什么；做课堂的参谋，知道怎样讲；做学生的领袖，知道怎样交流。

第一、面对教材时，既不能做教材的应声虫，也不能做独裁者，而应该是教材的统帅。

怎样使用教材是新课改环境下对教师提出的新要求，传统的教育教学观念要求教师要“心中有本”，也就是要把教材放到心中，教材是重中之重，但教材编写与教师无关，作为教师只需要按照教材编者的观点进行讲解而且必须讲解完毕，教师不需要问教材是什么，也就是教师是教材的应声虫。但新课改之后，教材情况发生了根本性的变化，以现行高中语文教材（语文版）为例，必修教材五册，选修教材十四册（《唐宋诗词选读》《中外现代诗歌欣赏》《唐宋八大家散文鉴赏》《中国现当代散文鉴赏》《〈红楼梦〉选读》《外国优秀短篇小说欣赏》《中外名剧选读》《经典电影作品欣赏》《新闻阅读与写作》《名人传记选读》《汉语学习与应用》《演讲与辩论》《写作基础》《〈论语〉选读》）。教师想要在三年里把所有的教材全都讲一遍，无异于痴人说梦，这是根本不可能完成的任务，所以现在做应声虫是不可能的了。

这就需要教师对教材进行删节整理。著名语文特级教师孙立权老师对教材的使用就有非常精辟的论断“教材有三种形态：编者教材，教师教材，教学教材”。这简单的一句话道出了教室如何使用教材的真谛。我个人的解读是教师使用教材分为两步走，第一步是选择讲解的课文，即教师教材；第二步是选择课文中具体的讲解内容，即教学教材。现在的教材（编者教材）编写上，大多采用单元制，每一个单元都有一个主题，而每一个单元所选用的课文无论是体裁还是题材大体上都是相同的，所以教师大可只选用一到两篇课文讲解就可以了，就可以达成单元教学目标。对于具体课文，我们认为教师应该尊重编者的意图，揣摩编者的意图，也就是说不能想怎么讲就怎么讲，完全抛开编者，按着自己的意图为所欲为，即成为教材的独裁者，这是不可取的。总之，我们认为面对教材时，我们认为语文教师的角色应该是统帅，既有排兵布阵的自由，又要受到战略目的的制约；既要有“将在外君命有所不受”魄力，又要有“处分适兄意，那得自认专”的觉悟。

第二，在教学过程中，教师的主导地位的体现，既不能使课堂的总导演，也不能是学生的放牧者，而应该是导游。

过去的课堂是讲堂，教师是演讲者，“满堂灌”，讲过了头。灌得学生头昏眼花，讲得学生不知所云。这已经批判过了，此处不再赘述。后来，改革“满堂灌”，去除“一言堂”，提出“教师是主导，学生是主体”，提倡精讲精练，强调讲“精”。这无疑有了进步。可现今的一些语文课，由一个极端走向了另一个极端，该讲的也不讲了，事实上，有些内容必须通过讲解才能解决。所以，我们要反对“满堂灌”，但不能反对必要的讲解。当讲则讲，当解则解。如果因为反对“满堂灌”，连必要的讲解也反对掉，那就得不偿失了，甚至有的学校竟然要求教师只允许讲十五分钟的课，这就更加有些矫枉过正了。教师是主导这一提法其实是很正确的。而现在的语文课上，教师对待课堂有两种倾向，一是总导演，在这类课堂中，虽然学生有很多活动，但

学生的一举一动就像教师安排好的一样，看似学生很活跃，回答积极、讨论热烈、表情丰富、声音洪亮等都是表演的成分居多，背后都有一双手在操纵。这双手就是教师，他同导演般安排各个演员的戏份儿、走位、台词、表情等等。这明显是不足取的。二是放牧者，在这类课堂中，老师只抛出一两个问题，甚至连问题都由学生提出，然后，自己如放牧者般在旁边看着。“牛儿还在山坡吃草，放牛的却不知道哪去了。”表象上，课堂气氛热烈，学生参加积极，好像集中反映了“学生是主体”的观点，但细致观察就会发现课堂当中或活动当中没有灵魂，形如散沙。我们认为，主导应该是主持加导向，由一个恰当的角色替换就是导游。有讲解，有引领，还不能左右游客的自我感悟。而要形成这样的课堂就要在问题上下功夫，使问题既有探究性、又有框架性。

第三，面对学生，教师既不是权威专家，也不是同学，而应该是领袖。

在旧的环境当中，语文课堂总是“一言堂”、“满堂灌”，考试所给出的答案也都是标准答案，这就导致教师面对学生的时候，有一种天然的心理优势，形成“我是权威，我是专家，不要质疑我，不要怀疑我，你们要听我的”的心态。这一观点已经被批判过了，随之建立起来的是民主师生关系。但是由于民主这一师生标准，是在批判专制师生标准建立起来的，这就使这一正确提法在现实的执行过程当中可能走向极端，即教师和学生的关系是完全平等的，是朋友关系。朋友关系表面上看是好事，它有助于教师与学生的交流。但朋友关系很容易转化为同学关系进而抹杀教师与学生的差别，使教师成为了学生干部甚至学生。这应该使我们警惕。如现在很多学生给老师起外号称为“某哥”或“某姐”，如果“某哥”或“某姐”是带有尊敬语气还无可厚非，如果是昵称就比较可怕了。当然称呼什么无所谓，但称呼时的心态就有所谓了。那么教师和学生之间的关系应该是什么样的呢？

我们认为应该是领袖与追随者的关系。教师的角色应该是领袖即权威加朋友。权威是指教师在指导学生当中有一定的学术优势、知识优势、心理优势，朋友是指教师和学生的人格上是平等的。

教师所扮演的角色不是单一的，而是一个角色丛。教材的统帅，课堂的导游，学生的领袖应该只是教师众多角色中的三个。随着教育活动的时问、空间的变化，“教师与学生、教育内容以及各种教育环境之间构成不同的关系，表现出不同的行为，从而扮演着不同的角色。”如果想用一个词来准确的概括教师角色的话，我想只有“教师”才是最恰当的。